

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA “SCHIO VAL LEOGRA”

Accordo consortile Rep. 3691/2015 – art. 37 D.Lgs. 50/2016

Accreditamento A.N.AC.: Certificato AUSA n. 0000409046

Sede legale: 36015 Schio (VI) - via Pasini n. 33

telefono: 0445 691376 - fax: 0445 531075

pec: [schio.vi@cert.ip-veneto.net](mailto:schio.vi@cert.ip-veneto.net)

### APPALTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA

**lotto 1** – Comune di Schio - CIG **8475542E81**

**lotto 2** – Consorzio dei Comuni compresi nel Bacino Imbrifero Montano del fiume Bacchiglione (B.I.M.) - CIG **8475557AE3**

**lotto 3** – Comune di Valli del Pasubio e casa di riposo “Penasa” - CIG **84756041AF**

**lotto 4** – Comune di Torrebelvicino – CIG **84756496D0**

#### LOTTO 4

#### VERBALE N. 2

#### commissione giudicatrice

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **QUATTORDICI** del mese di **DICEMBRE**, la stessa commissione giudicatrice prosegue – in seduta riservata – con le operazioni di competenza. Dà inizio ai lavori richiamando integralmente il verbale di gara n. 1 dello stesso 14 dicembre 2020. Procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti per il **lotto 4**.

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione previsti dalla lettera invito di gara al punto 18.1 “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica”.

Vengono assegnati i punteggi Q “punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Vengono assegnati i punteggi T “punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti da attribuire in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Vengono assegnati i punteggi D “punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, il tutto come da previsioni di lettera invito, richiamate al punto 18.1 “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica”.

Per quanto attiene all'attribuzione dei punteggi discrezionali, la commissione motiva gli stessi come segue:

#### 8. Servizio di riscossione entrate tramite il portale *web* del Comune di Torrebelvicino e il sistema PagoPA.

Il presidente ricorda che la commissione deve attribuire i punteggi sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

a) capacità di offrire il servizio e di attivarlo;

b) esperienza già maturata secondo quanto declinato in tabella del medesimo punto 18.1 della lettera invito.

Per quanto attiene il sub a):

**Intesa Sanpaolo:** ben espressa in relazione la capacità di offrire e attivare il servizio. I componenti esprimono il proprio giudizio secondo i parametri indicati al punto 18.2 della lettera invito “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica” come segue:

componente 1: coefficiente 1

componente 2: coefficiente 1

componente 3: coefficiente 1

**Unicredit:** ben espressa in relazione la capacità di offrire e attivare il servizio. I componenti esprimono il proprio giudizio secondo i parametri indicati al punto 18.2 della lettera invito “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica” come segue:

componente 1: coefficiente 1

componente 2: coefficiente 1

componente 3: coefficiente 1

Per quanto attiene il sub b):

**Intesa Sanpaolo:** l’esperienza maturata dichiarata è inferiore a un anno. Non sono chiaramente esposte le tipologie di servizio.

I componenti esprimono il proprio giudizio come segue:

componente 1: coefficiente 0,5

componente 2: coefficiente 0,5

componente 3: coefficiente 0,5

**Unicredit:** l’esperienza maturata è superiore a un anno per più enti; le tipologie di servizio sono chiaramente esposte. I componenti esprimono il proprio giudizio come segue:

componente 1: coefficiente 1

componente 2: coefficiente 1

componente 3: coefficiente 1

Il riepilogo dell’assegnazione dei punteggi quantitativi, tabellari e discrezionali è riportato nella tabella che si unisce al presente verbale sub lettera A) per formarne parte integrante e sostanziale.

Dal medesimo riepilogo risulta evidente che entrambi i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento, prevista in punti 35.

I punteggi di cui sopra vengono riparametrati secondo le disposizioni dell’art. 18.4 della lettera invito. La riparametrazione è evidenziata nello stesso riepilogo sub lettera A).

Il totale dei punteggi ottenuti dai concorrenti, come evidenziati nel riepilogo, è il seguente:

<b>Intesa Sanpaolo</b>	punti 61,50/100	riparametrati in punti <b>70/100</b>
<b>Unicredit Spa</b>	punti 38,64/100	riparametrati in punti <b>43,98/100</b>

Il Presidente, stante quanto sopra, chiude la seduta riservata e dispone per l'apertura in seduta pubblica delle buste contenenti l'offerta economica presente nella piattaforma informatica Sintel.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE  
F.to Livio BERTOIA

I COMPONENTI:

1) F.to Bianca FACCI

2) F.to Patrizia PELLIZZARI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Patrizia PELLIZZARI